

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Aika 03.05.2022, klo 16:00 - 20:33

Paikka Kaupunginhallituksen istuntosali/sähköinen kokous

Käsitellyt asiat

§ 114 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

§ 115 Pöytäkirjan tarkastus

§ 116 Läsnäolo- ja puheoikeudet

§ 117 Ajankohtaiskatsaus

§ 118 Asemakaava nro 8732, Lintulampi, Ollinojankatu 28-32, rakennusoikeuden lisääminen ja käyttötarkoituksen muutos

§ 119 Asemakaava nro 8884, Ristinarkku, Yli-Heikkilänkuja 9, rakennusoikeuden lisääminen

§ 120 Suunnittelutarvehakemus määrälalle tilasta 837-704-1-364, Terälahdentie, asuinrakennuksen ja talousrakennuksen rakentaminen

§ 121 Poikkeamishakemus tilalle Kirsikallio 837-712-3-1, Veistämöntie 283, lomarakennuksen rakentaminen

§ 122 Opiskelijankadun yleissuunnitelma

§ 123 Multisillanpuiston yleissuunnitelma ja Terävänmäen leikkipaikan poistaminen

§ 124 Eron myöntäminen yhdyskuntalautakunnan ympäristö- ja rakennusjaoston varajäsenyydestä sekä täydennysvaali

§ 125 Valtuustoaloite valosaasteen selvittämiseksi Tampereella - Joonas Kiviranta ym.

§ 126 Kuntalaisaloite valosaasteen vähentämisestä Tampereella

§ 127 Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Saapuvilla olleet jäsenet

Jäntti Aleks, puheenjohtaja
Mikkonen Tiina, 1. varapuheenjohtaja
Ahonen Reeta, poistui 18:58
Eskelinen Riina-Eveliina
Heino Leena
Ivanoff Antti
Järvinen Matti
Karintaus Katja, varajäsen, saapui 19:02
Leppänen-Kaarsalo Tiina
Saari Jari
Sirén Jouni
Vigelius Joakim
Viljanen Iida
Vuorio Jaakko

Muut saapuvilla olleet

Koivumäki Jonna, hallintosihteeri, sihteeri
Ansaharju Matias, kehittämispäällikkö, poistui 16:54
Boström Leo, nuorisovaltuuston edustaja, poistui 19:58
Huhtala Tuomas, strategiacontroller, poistui 16:54
Hyry Anna-Leea, viestintäpäällikkö
Jaferi Mitra, nuorisovaltuuston edustaja
Kankaala Kari, ympäristö- ja kehitysjohtaja, poistui 19:42
Kantola Petri, rakennuttamispäällikkö, poistui 17:33
Karpainen Elina, asemakaavapäällikkö, poistui 19:57
Kylmäkoski Teemu, työpäällikkö, poistui 20:22
Lund-Rahkola Marjut, kaavoitusarkkitehti, poistui 18:19
Myllynen Kimmo, infrahallintapäällikkö, poistui 20:22
Nurminen Mikko, johtaja, esittelijä
Rahkonen Riikka, projektiarkkitehti, poistui 19:05
Seimelä Katja, liikenneinsinööri, poistui 19:59
Sivenius Jouni, suunnittelupäällikkö, poistui 19:59
Sivonen Marko, controller, poistui 16:54
Tietäväinen Milko, rakennuttamisjohtaja, poistui 20:15
Vandell Ari, suunnittelupäällikkö, poistui 20:01

Allekirjoitukset

Aleksi Jäntti
Puheenjohtaja

Jonna Koivumäki
Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Jaakko Vuorio

Tiina Leppänen-Kaarsalo

Tiina Mikkonen
§ 117

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja asetetaan nähtäväksi 6.5.2022 kaupungin internetsivuilla www.tampere.fi

06.05.2022

Jonna Koivumäki, pöytäkirjanpitäjä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 114

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Perustelut

Mahdollistettu osallistuminen sähköiseen kokoukseen yhtäläisin näkö- ja ääniyhteyksin kuntalain 99 §:n ja hallintosäännön 120 §:n mukaan Selman kokoustyötilalla ja Teams-kokouksella.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 115

Pöytäkirjan tarkastus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Jaakko Vuorio ja Tiina Leppänen-Kaarsalo (varalle Jari Saari).

Perustelut

Pöytäkirja on tarkastettavana ja sähköisesti allekirjoitettavana viimeistään torstaina 5.5.2022.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 116

Läsnäolo- ja puheoikeudet

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Myönnetään läsnäolo- ja puheoikeus tässä kokouksessa seuraavasti §:n 117 ajaksi:

- strategiacontroller Tuomas Huhtala
- controller Marko Sivonen
- kehittämispäällikkö Matias Ansaharju
- projektiarkkitehti Riikka Rahkonen
- kaavoitusarkkitehti Marjut Lund-Rahkola
- liikenneinsinööri Katja Seimelä
- työpäällikkö Teemu Kylmäkoski
- rakennuttamispäällikkö Kantola Petri
- infrahallintapäällikkö Kimmo Myllynen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 117

Ajankohtaiskatsaus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Merkittään tiedoksi.

Kokouskäsittely

Tuomas Huhtala, Marko Sivonen, Matias Ansaharju, Riikka Rahkonen, Marjut Lund-Rahkola, Petri Kantola, Jouni Sivenius, Katja Seimelä, Teemu Kylmäkoski ja Kimmo Myllynen olivat paikalla asiantuntijoina ja poistuivat kokouksesta esitystensä jälkeen ennen päätöksentekoa.

Puheenjohtaja Aleks Jänntti poistui kokouksesta väliaikaisesti ja varapuheenjohtaja Tiina Mikkonen toimi puheenjohtajana tämän ajan. Aleks Jänntti palasi kokoukseen Hiedanrannan aloituskorttelin asemavakaavan nro 8793- asian käsittelyn aikana, jonka jälkeen puheenjohtaja esitti pidettäväksi 10 minuutin kokoustaunon klo 18.20-18.30.

Reeta Ahonen poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana ja varajäsen Katja Karintaus saapui kokoukseen.

Kari Kankaala, Elina Karppinen, Leo Boström, Milko Tietäväinen ja Ari Vandell poistuivat kokouksesta asian käsittelyn aikana.

Perustelut

Johtaja Mikko Nurmisen katsaus ajankohtaisiin asioihin:

- Lautakunnan toiminnan ja talouden lähtökohdat (TA 2023), Tuomas Huhtala, Marko Sivonen ja Matias Ansaharju
- Kustannustason nousun ja Ukrainan sodan vaikutukset investointihankkeisiin, Mikko Nurminen ja Petri Kantola
- Hiedanrannan aloituskorttelin asemakaava nro 8793, Riikka Rahkonen ja Marjut Lund-Rahkola
- Enqvistinkadun suunnitelmat, Jouni Sivenius ja Riikka Rahkonen
- TAHERA-hankkeen tilannekatsaus ja Itsenäisyydenkadun ja Ratapihankadun katusuunnitelmaluonnokset, Katja Seimelä
- Keskustan puhtaanapitoluokituksen päivitys, Teemu Kylmäkoski ja Kimmo Myllynen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Yhdyskuntalautakunta, § 118, 03.05.2022

Yhdyskuntalautakunta, § 275, 28.09.2021

§ 118

Asemakaava nro 8732, Lintulampi, Ollinojankatu 28-32, rakennusoikeuden lisääminen ja käyttötarkoituksen muutos

TRE:5939/10.02.01/2017

Yhdyskuntalautakunta, 03.05.2022, § 118

Valmistelija / lisätiedot:
Elina Karppinen

Valmistelijan yhteystiedot

Toimistoarkkitehti Merja Kinos, puh. 040 481 2571, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Asia jätettiin pöydälle.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8732 (päivätty 8.2.2021, tark. 20.9.2021, tekn.
tark 7.12.2021) hyväksytään.

Kokouskäsitely

Esittelijä teki seuraavan lisäyksen perustelutekstin viimeiseksi kappaleeksi: "Maankäyttösopimus on allekirjoitettu ja se on lainvoimainen." Puheenjohtaja totesi muutoksen olevan asian käsittelyn pohjana.

Jari Saari ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Aleksi Jäntti ja Jaakko Vuorio kannattivat ehdotusta.

Koska oli tehty kannatettu pöydällepanoehdotus, jota ei voitu yksimielisesti hyväksyä, asiasta oli äänestettävä.

Puheenjohtajan äänestysesitys: Asian käsittelyn jatkaminen = JAA, Asian jättäminen pöydälle = EI

Äänestysesitys hyväksyttiin. Äänestyksen tulos: Asia jätettiin pöydälle äänin 1-12.

Äänestykset

Asian käsittelyn jatkaminen = JAA, Asian jättäminen pöydälle = EI

Jaa

Tiina Leppänen-Kaarsalo

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Ei

Jari Saari
Leena Heino
Tiina Mikkonen
Jouni Sirén
Iida Viljanen
Riina-Eveliina Eskelinen
Matti Järvinen
Aleksi Jäntti
Joakim Vigelius
Antti Ivanoff
Katja Karintaus
Jaakko Vuorio

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 8.2.2021 päivätyn ja 20.9.2021 ja 7.12.2021 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8732. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8732>

Dnro: TRE: 5939/10.02.01/2017

Ehdotusvaiheen materiaali kuulutettiin Aamulehdessä nähtäville 30.9. – 14.10.2021. Ehdotusvaiheen materiaalista saatiin yksi viranomaislausunto ja kuusi muistutusta. Pirkanmaan maakuntamuseo totesi lausunnossaan, että aineistoa on täydennetty valmisteluvaiheen lausunnossa esitetyn mukaisesti, eikä Pirkanmaan maakuntamuseolla näin ollen enää ole kaavaehdotuksesta huomautettavaa.

Muistutuksissa otettiin kantaa mm. rakentamisen määrään, rakennusten sijoitukseen tontilla, julkisivuihin sekä hankkeesta naapureille aiheutuvaan haittaan. Lausunto- ja muistutuskooste sekä niihin annetut vastineet ovat erillisenä liitteenä.

Ehdotusvaiheesta saadun palautteen jälkeen tehdyt muutokset

Kaavakartan yleismääräystä täydennettiin siten, että rakennusten julkisivut voivat rappauksen lisäksi olla myös ympäristöön soveltuvaa vaaleaksi peittomaalattua puuta.

Muut muutokset

Kaavatyön aikana vanhentuneena poistettu pilaantunutta maaperää koskeva määräys päivitettiin kaupungin nykymääräysten mukaiseksi. Kaavakarttaan lisättiin maininta kaavaa koskevasta rakentamistapaohjeesta. Viitesuunnitelmaan lisättiin havainnekuvia.

Kaavan laatija

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, toimistoarkkitehti Merja Kinos

Henkilötietoja sisältävän oheismateriaalin verkkojulkisuutta on rajoitettu.

Maankäyttösopimus on allekirjoitettu ja se on lainvoimainen.

Tiedoksi

hakija, muistuttajat, Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

- 1 Liite YLA 3.5.2022 Asemakaava
- 2 Liite YLA 3.5.2022 Asemakaavan selostus
- 3 Liite YLA 3.5.2022 Asemakaavan seurantalomake
- 4 Liite YLA 3.5.2022 Kaupungin vastine lausuntoon ja muistutuksiin
- 5 Liite YLA 3.5.2022 Rakentamistapaohje
- 6 Liite YLA 3.5.2022 Viitesuunnitelma

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali YLA 3.5.2022 Historiaselvitys
 - 2 Oheismateriaali YLA 3.5.2022 Hulevesiselvitys
 - 3 Oheismateriaali YLA 3.5.2022 Korttelitarkastelu
 - 4 Oheismateriaali YLA 3.5.2022 Selvitys maaperän pilaantuneisuudesta
 - 5 Oheismateriaali YLA 3.5.2022 Ehdotusvaiheen lausunto
 - 6 Oheismateriaali YLA 3.5.2022 Ehdotusvaiheen muistutukset (Verkkojulkisuus rajoitettu)
 - 7 Oheismateriaali YLA 3.5.2022 Valmisteluvaiheen palauteraportti
 - 8 Oheismateriaali YLA 3.5.2022 Valmisteluvaiheen lausunnot
 - 9 Oheismateriaali YLA 3.5.2022 Valmisteluvaiheen mielipiteet (Verkkojulkisuus rajoitettu)
 - 10 Oheismateriaali YLA 3.5.2022 Aloitusvaiheen kommentit
 - 11 Oheismateriaali YLA 3.5.2022 Aloitusvaiheen mielipiteet (Verkkojulkisuus rajoitettu)
-

Yhdyskuntalautakunta, 28.09.2021, § 275

Valmistelijat / lisätiedot:
Elina Karppinen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8732 (päiväty 8.2.2021, tark. 20.9.2021) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Perustelut

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 8.2.2021 päivätyn ja 20.9.2021 tarkistetun asemakaavan nro 8732. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8732>

Diaarinumero: TRE: 5939/01.02.01/20017

Asemakaavan laatija Merja Kinos

Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus

Asemakaavan muutoksen kohteena on Lintulammen kaupunginosan korttelin 2538 tontit 3 ja 4. Tontit ovat yksityisomistuksessa.

Asemakaavan muutoksella tontit yhdistetään ja tontin pääkäyttötarkoitukseksi tulee asuinrakennusten korttelialue. Rakennusoikeutta tulee 2 500 k-m². Rakennusoikeus kasvaa kaavamutoksen myötä 1 388 k-m². Uusi tonttitehokkuus e= 0,66.

Tontille osoitetaan auto- ja pyöräpysäköintipaikkoja Tampereen kaupungin pysäköintipolitiikan pysäköintinormin mukainen määrä.

Valmisteluaineisto oli nähtävillä 11.2.-4.3.2021. Valmisteluaineistosta saatiin neljä viranomaiskommenttia, jotka eivät aiheuta muutoksia kaavaehdotukseen. Pirkanmaan maakuntamuseon kommenttien pohjalta on kaavaselostusta täydennetty.

Valmisteluaineistosta saatiin kymmenen mielipidettä, joissa otettiin kantaa mm. kaavaprosessiin, rakentamisen määrään, rakennusten sijoitukseen tontilla sekä hankkeesta naapurustolle aiheutuvaan haittaan.

Valmisteluvaiheesta saadun palautteen jälkeen asuinkerrostalon rakennusoikeutta on laskettu 150 k-m², jolloin tonttitehokkuus laski e=0,70:stä e=0,66:een. Kerrostalon rakennusala on siirretty lähemmäksi Possilankatua. Neljäkerroksista osaa on pienennetty ja noin puolet asuinkerrostalosta on nyt kolmekerroksinen. Koillisrajalle on osoitettu vähintään 160 cm korkean rakenteellisen aidan osuus sille kohtaa, jossa rajalla ei nyt ole pensasaitaa. Kaakossa pysäköintialueen ja tontinrajan väliin on merkitty istutettava alueen osa.

Viitesuunnitelman asuntojen keskipinta-alaa on kasvatettu ja asuntojakaumaa on muutettu monipuolisemmaksi.

Lausunnot

Asemakaavaehdotuksesta pyydetään Pirkanmaan maakuntamuseon lausunto.

Tiedoksi

Hakija, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

1 Liite YLA 28.9.2021 Asemakaavakartta

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- 2 Liite YLA 28.9.2021 Asemakaavan selostus
- 3 Liite YLA 28.9.2021 Asemakaavan seurantalomake

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali YLA 28.9.2021 Viitesuunnitelma
- 2 Oheismateriaali YLA 28.9.2021 Korttelitarkastelu
- 3 Oheismateriaali YLA 28.9.2021 Historiaselvitys
- 4 Oheismateriaali YLA 28.8.2021 Hulevesiselvitys
- 5 Oheismateriaali YLA 28.9.2021 Selvitys maaperän pilaantuneisuudesta
- 6 Oheismateriaali YLA 28.9.2021 Rakentamistapaohje
- 7 Oheismateriaali YLA 28.9.2021 Valmisteluvaiheen palaute ja vastineet
- 8 Oheismateriaali YLA 28.9.2021 Tarkistettu osallistumis- ja arviointisuunnitelma

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Yhdyskuntalautakunta, § 119, 03.05.2022

Yhdyskuntalautakunta, § 94, 05.04.2022

§ 119

Asemakaava nro 8884, Ristinarkku, Yli-Heikkilänkuja 9, rakennusoikeuden lisääminen

TRE:5233/10.02.01/2021

Yhdyskuntalautakunta, 03.05.2022, § 119

Valmistelija / lisätiedot:

Elina Karppinen

Valmistelijan yhteystiedot

Toimistoarkkitehti Merja Kinos, puh. 040 481 2571, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8884 (päivätty 20.1.2022, tarkistettu 28.3.2022)
hyväksytään.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 20.1.2022 päivätyn ja
28.3.2022 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8884.
Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: [https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?
8884](https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8884)

Dnro: TRE: 5233/10.02.01/2021

Asemakaavaehdotus kuulutettiin nähtäville 7.-21.4.2022.

Kaavaehdotuksesta ei saatu yhtään muistutusta.

Kiinteistönmuodostusyksikkö kommentoi, että

kaavamuutoshakemuksessa oli pyydetty tonttijaon sisällyttämistä

kaavaan. Hakijan kanssa oli hakemuksen sisään jättämisen

jälkeen sovittu, että tonttijako laaditaan erillisenä. Kaavakarttaan ei ole

tehty muutoksia.

Kaavan laatija

Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus,
toimistoarkkitehti Merja Kinos

Henkilötietoja sisältävän oheismateriaalin verkkojulkisuutta on rajoitettu.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Tiedoksi

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

- 1 Liite YLA 3.5.2022 Asemakaava
- 2 Liite YLA 3.5.2022 Asemakaavan selostus
- 3 Liite YLA 3.5.2022 Asemakaavan seurantalomake

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali YLA 3.5.2022 Rakennetun kulttuuriympäristön selvitys
 - 2 Oheismateriaali YLA 3.5.2022 Arkeologinen tarkkuusinventointi
 - 3 Oheismateriaali YLA 3.5.2022 Havainnekuva
 - 4 Oheismateriaali YLA 3.5.2022 Ehdotusvaiheen kommentti
 - 5 Oheismateriaali YLA 3.5.2022 Valmisteluvaiheen viranomaiskommentit
 - 6 Oheismateriaali YLA 3.5.2022 Valmisteluvaiheen mielipiteet (Verkkojulkisuus rajoitettu)
-

Yhdyskuntalautakunta, 05.04.2022, § 94

Valmistelijat / lisätiedot:
Elina Karppinen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8884 (päiväty 20.1.2022, tark. 28.3.2022) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 20.1.2022 päivätyn ja 28.3.2022 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8884. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8884>

Diaarinumero: TRE: 5233/10.02.01/2021

Kaavan laatija

Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, toimistoarkkitehti Merja Kinos

Asemakaavan kuvaus

Kaava-alue koostuu kahdesta rakentamattomasta määräalasta, joiden yhteenlaskettu pinta-ala on 714 m². Määräalan 4940-7-M501 pinta-ala on 357 m² ja määräalan 4940-7-M502 pinta-ala on 357 m². Kaava-alue sijaitsee Ristinarkun kaupunginosassa osoitteessa Yli-Heikkilänkuja 9.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Voimassa olevan asemakaavan mukainen rakennusoikeus on 143 k-m² ja tehokkuusluku on e=0,20. Ehdotettu asemakaavan muutos mahdollistaa tontille lisää rakennusoikeutta. Kaavamuutoksen jälkeen rakennusoikeutta on 215 k-m². Rakennusoikeus lisääntyy 72 k-m².

Kaava-alueen kokonaistehokkuusluvuksi muodostuu e= 0,30.

Asemakaavan tavoitteet

Tavoitteena on uuden rakennuspaikan muodostaminen kahdesta määräalasta ja rakennusoikeuden lisääminen.

Asemakaavoituksen tavoitteena on luoda kaavalliset edellytykset hyvälle asuinympäristölle ja siihen sopeutuvalle täydennysrakentamiselle. Asemakaavoituksessa otetaan huomioon alueen sijainti kaupunkirakenteessa ja kaupunkikuvallinen luonne.

Valmisteluaineiston nähtävilläolo ja palautteen huomioiminen

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä valmisteluaineisto olivat nähtävillä 20.1. – 10.2.2022. Aineistosta saatiin kolme viranomaiskommenttia sekä kaksi mielipidettä. Ympäristönsuojelu- ja viheralueet ja hulevedet -yksiköillä ei ollut huomautettavaa. Pirkanmaan maakuntamuseo totesi, että kaava-alueesta laaditut selvitykset olivat riittävät.

Mielipiteissä otettiin kantaa Yli-Heikkilänkujan lumensäilytyspaikkoihin, viheralueiden säilymiseen, alueen täydennysrakentamiseen sekä uudisrakennuksen kerroslukuun. Mielipiteet eivät aiheuttaneet muutoksia kaavakarttaan.

Valmisteluvaiheen jälkeen kaavakarttaan lisättiin aluevaraus maanlaiselle johdolle.

Henkilötietoja sisältävän oheismateriaalin verkkojulkisuutta on rajoitettu.

Tiedoksi

Hakija, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

- 1 Liite YLA 5.4.2022 Asemakaava
- 2 Liite YLA 5.4.2022 Asemakaavaselostus
- 3 Liite YLA 5.4.2022 Asemakaavan seurantalomake

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali YLA 5.4.2022 Havainnekuva
- 2 Oheismateriaali YLA 5.4.2022 Yli-Heikkilän rakennetun kulttuuriympäristön selvitys
- 3 Oheismateriaali YLA 5.4.2022 Arkeologinen tarkkuusinventointi
- 4 Oheismateriaali YLA 5.4.2022 Valmisteluvaiheen viranomaiskommentit

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 120

Suunnittelutarvehakemus määrälalle tilasta 837-704-1-364, Terälahdentie, asuinrakennuksen ja talousrakennuksen rakentaminen

TRE:2286/10.03.01/2022

Valmistelija / lisätiedot:
Pia Hastio

Valmistelijan yhteystiedot

Kaavainsinööri Hilikka Takalo, puh. 050 562 0345, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Järvisen esteellisyys päättyi ja hän palasi kokoukseen.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Suunnittelutarvehakemus koskien lupaa rakentaa asemapiirroksen periaatteen mukaan kerrosaltaan yhteensä 500 m² suuruinen asuinrakennus talousrakennuksineen 0,56 ha:n suuruiselle määrälalle tilasta Tervonmaa 837-704-1-364 hyväksytään sillä edellytyksellä, että ennen rakennuslupan myöntämistä huomioidaan ympäristönsuojelun lausunnossa esitetyt seikat. Uudisrakentaminen tulee sovittaa maastoon maisemalliselta kannalta. Poikkeaminen rakennusjärjestyksen määräyksestä myönnetään.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava luvan voimassaoloaikana.

Esteellisyys

Matti Järvinen ilmoitti olevansa esteellinen asian käsittelyyn. Esteellisyys todettiin hallintolain 28 §:n 1 momentin 3) kohdan perusteella. Järvinen poistui kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Perustelut

Haetaan lupaa rakentaa asemapiirroksen periaatteen mukaan kerrosaltaan yhteensä 500 m² suuruinen asuinrakennus talousrakennuksineen 0,56 ha:n suuruiselle määrälalle tilasta Tervonmaa 837-704-1-364.

Tila sijaitsee MRL 16 §:n tarkoittamalla suunnittelutarvealueella, jolla on syytä ryhtyä erityisiin toimenpiteisiin, kuten teiden, vesijohdon tai viemärin rakentamiseen taikka vapaa-alueiden järjestämiseen. Alueelle myönnettävän rakennuslupan erityisenä edellytyksenä on MRL 137 §:n

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

mukaan, että rakentaminen ei aiheuta haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle, on sopivaa yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen, liikenneturvallisuuden ja palvelujen saavutettavuuden kannalta. Edellytyksenä on myös, että se on sopivaa maisemalliselta kannalta eikä se vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista.

Poiketaan rakennusjärjestyksen 7 § mukaisesta määräyksestä, jossa rakennuksen etäisyyden on oltava vähintään 12 metriä yksityistien keskilinjasta (MRL 171 §).

Poikkeaminen ei saa aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Se ei myöskään saa vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden tai rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista eikä johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Kiinteistörekisterin mukaan tilan kokonaispinta-ala on 15,7 ha ja se on rekisteröity 15.12.2007. Hakijat ovat 5.1.2022 päivätyn kauppakirjan mukaan 0,56 ha:n suuruisen määräalan omistajia.

KUULEMINEN

Hakijat ovat kuulleet rajanaapureita. Naapurit tai muut osalliset eivät vastusta hanketta.

Hakijan perustelut suunnittelutarvehakemuksensa tueksi sekä ns. erityinen syy poikkeamiseen (MRL 171 § 1 mom.):

"Talousrakennuksessa säilytettävät koneet ja tavarat sisältävät ainakin kaivurin, lavetin ja traktorin. Myös mahdollisesti metsäkoneita tullaan säilyttämään korjauksen tai huollon ajan talousrakennuksessa. Tarkoituksena on siis pyörittää pienyritystoimintaa, muun muassa metsäkoneiden korjausta.

Ympäristövaikutusten arviointi: Rakentamista suunnitellaan alueelle, jossa on jo aiempaa asutusta eikä se aiheuta haittaa alueen pääasialliselle käyttötarkoitukselle. Suunnitellulle rakennusalueelle johtaa maantieltä yksityistie, joka kunnostetaan rakentajan toimesta ennen rakentamisen aloittamista, jotta rakennuspaikalle päästään ympärivuotisesti myös hälytys- ja huoltoajoneuvoilla. Terälahden palvelut ovat hyvin saavutettavissa ja tukevat vakituisen asumisen tarpeita. Rakentamisessa huomioidaan ympäröivä luonto ja olemassa olevaa puustoa ja kalliota säilytetään mahdollisimman paljon. Talousrakennus sijoitetaan yksityistien varteen, tasaiselle piha-alueelle, ja asuinrakennus porrastetaan maaston mukaisesti rinteeseen kellarillisena rinneratkaisuna.

Talousrakennuksen etäisyys 5 m yksityistiestä. Talousrakennuksen sijainti on suunniteltu siten, ettei nousevaa kalliota tarvitse louhia rakennuksen takaa,

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

jolloin ympäröivä luonto pysyy mahdollisimman koskemattomana. Maanomistajalta on suostumus rakentaa viiden metrin etäisyydelle yksityistiestä.”

Yleiskaavoitus:

Aiottu rakennushanke sijoittuu Terälahdentien varteen Tuhkurinjärven läheisyyteen. Järveen on matkaa noin 350 metriä.

Maakuntavaltuuston 27.3.2017 hyväksymässä Pirkanmaan maakuntakaavassa 2040 rakennuspaikka sijoittuu maaseutualueelle.

Kaupunginvaltuuston 14.9.1983 hyväksymässä Aitolahti-Teisko yleiskaavassa tila sijoittuu maa- ja metsätalousvaltaiselle alueelle.

Alueelle on laadittu kaupunginvaltuuston 19.4.2021 hyväksymä Pohjois-Tampereen strateginen yleiskaava, mutta kaava ei ole vielä lainvoimainen. Yleiskaavassa alue on osoitettu palvelujen saavutettavuuden kannalta suotuisaksi alueeksi sekä yhtenäiselle, laajalle metsäalueelle.

Alue tukeutuu lähellä olevaan palvelutaajamaan tai on palvelutasoltaan hyvän joukkoliikennekäytävän varrella. Uutta asutusta sijoitettaessa on huomioitava yhteydet palveluihin. Alueelle voi sijoittua asutusta ja vähäisessä määrin palvelutoimintoja sekä ympäristöhäiriöitä aiheuttamattomia yritys-, työskentely- ja teollisuustiloja. Alueella tulee huomioida olemassa olevien maatilojen toiminta. Uudisrakennuksen rakennuspaikan pinta-alan tulee olla vähintään 5000 m². Mikäli alueella on keskitetty vesi- ja viemäriverkosto, rakennuspaikan pinta-alan tulee olla vähintään 2000 m². Uudisrakentaminen alueella ratkaistaan pääsääntöisesti suunnittelutarvepäätöksellä, rakennuspaikkojen enimmäismäärä perustuu emätilatarkasteluun.

Vuoden 1982 poikkileikkausvuoden emätilasta Iso-Kovero 837-704-1-282 (rek. 23.12.1976, noin 240 ha) on kyseisen vuoden jälkeen lohkottu 25 rekisteritilaa, joista suurin osa on rakennettu tai joille kaavoissa (Aitolahti-Teisko rantayleiskaava tai Teiskon kirkonseudun osayleiskaava) on osoitettu rakennuspaikka. Haettu tila Tervonmaa 837-704-1-364 on rakentamaton. Hajarakennuseriaatteiden mukaan voidaan emätilalle myöntää 1 rakennuspaikka emätilan 4 ha kohden, joten hajarakennusoikeutta on vielä jäljellä.

Kiinteistölle on tehty vuonna 2011 myönteinen suunnittelutarveratkaisu samantyyppiseen rakentamiseen, mutta hieman eri paikkaan. Hanketta ei tuolloin toteutettu.

Lähimmät päivittäispalvelut (kauppa, koulu, päiväkot) sijaitsevat noin 2,3 km etäisyydellä Terälahdessa. Paikallisbussi liikennöi Terälahdentien kautta Kämmenniemeen sekä edelleen Tampereen keskustaan.

Alueen luontoarvoja on selvittänyt erikoissuunnittelija Taru Heikkinen: ” Alue on hakattu rakennuspaikan osalta ja vähän laajemminkin. Alueelta ei ole tiedossa arvokkaita lajihavaintoja.”

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Ottaen huomioon emätilan koon ja hakijoiden perustelut voidaan todeta, että uudisrakentaminen ei aiheuta haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Aluetta ei ole tarkoitus asemakaavoittaa. Rakentaminen on sopivaa yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen, liikenneturvallisuuden ja palvelujen saavutettavuuden kannalta. Uudisrakentaminen tulee sovittaa maastoon maisemalliselta kannalta. Se ei kuitenkaan vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista.

Lausunnot

Hakemuksesta on pyydetty ympäristönsuojelun lausunto.

Ympäristönsuojelu:

"Hakemuksessa ei ole esitetty, miten kiinteistön jätevesijärjestelmä on tarkoitus toteuttaa. Mikäli hanke etenee rakennusluvan hakemiseen, on rakennuslupahakemukseen liitettävä asiantuntijan laatima suunnitelma jätevesien käsittelystä (ympäristönsuojelulaki 157 a §). Jätevesijärjestelmän osalta tulee huomioida ympäristönsuojelulain (527 /2014) jätevesien käsittelyä koskevat vaatimukset, valtioneuvoston asetus talousjätevesien käsittelystä viemäriverkostojen ulkopuolisilla alueilla (157 /2017) sekä Tampereen kaupungin ympäristönsuojelumääräykset, jossa on määrätty mm. jätevesijärjestelmän purkupaikan etäisyyksistä eri kohteisiin (mm. lämpökaivoon). Talousrakennuksessa tultaneen koneiden varastoimisen lisäksi harjoittamaan koneiden huolto- ja korjaustoimintaa, joten sen jätevesienkäsittely vaatii hiekan- ja öljynerottimien rakentamista."

Tiedoksi

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, Tiina Vesanta (paikkatieto)

Liitteet

- 1 Liite YLA 3.5.2022 Asiakooste
- 2 Liite YLA 3.5.2022 Karttaliitteet

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 121

Poikkeamishakemus tilalle Kirsikallio 837-712-3-1, Veistämöntie 283, lomarakennuksen rakentaminen

TRE:2410/10.03.01/2022

Valmistelija / lisätiedot:
Pia Hastio

Valmistelijan yhteystiedot

Kaavainsinööri Hilikka Takalo, puh. 050 562 0345, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Poikkeamishakemus koskien lupaa rakentaa asemapiirroksen periaatteen mukaan kerrosaltaan 80 m² suuruinen lomarakennus 3190 m² suuruiselle tilalle Kirsikallio 837-712-3-1 hyväksytään sillä edellytyksellä, että otetaan huomioon ympäristönsuojelun lausunnossa mainitut asiat jätevesien käsittelystä. Poikkeaminen rantayleiskaavan rantaetäisyysvaatimuksesta myönnetään.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava luvan voimassaoloaikana.

Perustelut

Haetaan lupaa rakentaa asemapiirroksen periaatteen mukaan kerrosaltaan 80 m² suuruinen lomarakennus 3190 m² suuruiselle tilalle Kirsikallio 837-712-3-1.

POIKKEAMINEN

Alueella on voimassa ympäristöministeriön 28.2.1994 vahvistama Aitolahti-Teisko rantayleiskaava, jonka mukaan kiinteistö sijaitsee loma-asuntoalueella.

Poiketaan rantayleiskaavan mukaisesta määräyksestä, jonka mukaan lomarakennus tulee sijoittaa vähintään 30 metrin etäisyydelle keskivedenkorkeuden mukaisesta rantaviivasta (MRL 171§).

Poikkeaminen ei saa aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Se ei myöskään saa vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden tai rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista eikä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Kiinteistörekisterin mukaan rakennuspaikan pinta-ala on noin 3190 m² ja se on rekisteröity 14.10.2016. Hakijat on 4.5.2017 päivätyn lainhuudon mukaan kiinteistön omistajia.

KUULEMINEN

Hakijat ovat kuulleet rajanaapureita. Kiinteistön itäpuolinen naapuri 837-712-3-221 huomauttaa hankkeesta: "Rakennuslupahakemuksesta ilmenevä rakennuksen paikka sijaitsee 19,2 metriä rannasta, kun se uudisrakennuksen kohdalla rantayleiskaavan mukaan tulee olla 30 metriä." Muut naapurit tai osalliset eivät vastusta hanketta.

Hakijan perustelut hakemuksensa tueksi; ns. erityinen syy poikkeamiseen (MRL 171 § 1 mom.):

"Uusi rakennus on suunniteltu sijoitettavaksi purettavan rakennuksen paikalle. Sijainti poikkeaa alueen rantayleiskaavassa määritetystä minimietäisyydestä rantaviivaan.

- Uusi rakennus sijoitetaan samalle paikalle nykyisen ja purettavan loma-asunnon paikalle. Nykyisen rakennuksen alla on pääosin avokallio, joka mahdollistaa uuden rakennuksen rakentamisen niin ettei ranta-alueella tarvitse tehdä juurikaan maarakennustöitä.

- Uusi rakennus sijaitsee maisemallisesti samalla tasalla muiden alueella olevien loma-asuntojen kanssa. Samalla voidaan säilyttää sama etäisyys nykyisiin naapureihin.

- Vain muutama puu joudutaan kaatamaan uuden rakennuksen alta, koska osa kaadettavista puista on jo nyt lähes kiinni nykyisessä rakennuksessa ja pari muuta puuta toisaalla ovat lahovikansa vuoksi kaadettavia. Puustonäkymä Näsijärvelle säilytetään mahdollisimman hyvin.

- Suunniteltu rakennus säilyttää samankaltaisen maisemakuvan rannalta katsottuna, kuin nykyinenkin ollen hieman pidempi ja kattomuodoltaan korkeampi. Väriyksessä käytetään samantyyppisiä värejä kuin nykyinen tai keskiharmaita sävyjä.

- Suunnitellun rakennuksen terassi on tilavampi nykyisen rakennuksen terassiin verrattuna, koska turvallinen toiminta pyörätuolin kanssa terassilla vaatii enemmän tilaa.

Vessa on kuivakäymälä. Rakennukseen ei asenneta kiinteitä vesikalusteita. Mökki on talvisin kylmillään, eikä mitään jäätyviä vesilaitteita asenneta. Ruokavesi tuodaan kanistereissa. Astioiden pesu tapahtuu käsin kesäkeittiössä ulkosalla, josta käsitiskausvesi imeytetään maastoon. Saunavedet imeytetään lattian kautta maastoon. Lämmin vesi tuotetaan muuripadassa, kesäkeittiöllä tai saunan kiukaan yhteydessä olevalla piippulämmittimellä."

Yleiskaavoitus:

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Rakennuspaikka sijaitsee Näsijärven Haikanlahden rannalla.

Maakuntavaltuuston 27.3.2017 hyväksymässä Pirkanmaan maakuntakaavassa 2040 tila sijoittuu maaseutualueelle.

Alueelle on laadittu kaupunginvaltuuston 19.4.2021 hyväksymä Pohjois-Tampereen strateginen yleiskaava, mutta kaava ei ole vielä lainvoimainen. Aitolahti-Teisko rantayleiskaava jää alueella voimaan strategisen kaavan hyväksymisen jälkeenkin.

Ympäristöministeriön vahvistamassa Aitolahti-Teisko rantayleiskaavassa kiinteistö sijoittuu loma-asuntoalueelle. Alue on tarkoitettu omarantaista loma-asutusta varten. Alueelle saa rakentaa kullekin rakennuspaikalle loma-asunnon, jonka kerrosala saa olla enintään 80 m², saunarakennuksen ja talousrakennuksen, joiden kummankin kerrosala saa olla enintään 25 m². Loma-asuntorakennus tulee sijoittaa vähintään 30 m:n ja saunarakennus vähintään 10 m:n päähän keskiveden korkeuden mukaisesta rantaviivasta.

Kiinteistölle on rakennettu kerrosalaltaan 65 m² suuruinen lomarakennus, joka puretaan uuden tieltä. Uudisrakennus rakennetaan vanhan paikalle, jolloin sen etäisyys rannasta terasseineen on noin 19 metriä. Poikkeaminen vaaditusta minimietäisyysvaatimuksesta on tällöin 11 metriä.

Kiinteistöllä sijaitsee myös 9,5 m² suuruinen saunarakennus.

Ottaen huomioon hakijan perustelut hakemuksensa tueksi, maisemalliset tekijät sekä uudisrakentamisen ns. korvaavana rakentamisena voidaan todeta, että poikkeaminen vaaditusta rantaetäisyydestä ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Poikkeaminen ei myöskään vaikeuta luonnonsuojelun tai rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista tai johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Lausunnot

Hakemuksesta on pyydetty ympäristönsuojelun lausunto.

Ympäristönsuojelu:

”Mikäli ns. kantovesikiinteistön rakennuksessa syntyy jätevesiä, ne tulee johtaa hallitusti maahan. Kantovesisaunan jätevedet voi imeyttää esim. imeytyskuopassa tai imeytyskaivossa. Jos jätevesissä on mukana rasvaisia keittiövesiä, jätevedet on hyvä johtaa pienen saostussäiliön kautta imeytyskaivoon tai vastaavaan. Hallitsemattomasti jätevesiä ei saa johtaa maahan, esim. saunasta suoraan kalliopinnan päälle.”

Tiedoksi

Hakija, muistuttaja, Pirkanmaan ELY-keskus

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- 1 Liite YLA 3.5.2022 Asiakooste
- 2 Liite YLA 3.5.2022 Karttaliitteet

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 122

Opiskelijankadun yleissuunnitelma

TRE:3320/10.03.02/2022

Valmistelija / lisätiedot:
Katja Seimelä

Valmistelijan yhteystiedot

Liikenneinsinööri Katja Seimelä puh. 040 149 3684, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Opiskelijankadun yleissuunnitelma hyväksytään jatkosuunnittelun lähtökohdaksi.

Perustelut

Lähtökohdat ja tavoitteet

Tampereen Hervannan kaupunginosaan on laadittu liikenneverkkosuunnitelma (YLA 26.11.2019). Liikenneverkkosuunnitelma on strategisen tason suunnitelma, jonka avulla on saatettu yhteen Hervannan nykyinen liikenneverkko ja kaupungin kehittämistavoitteiden mukainen maankäytön ja liikenteen kokonaisuus vuodelle 2040.

Liikenneverkkosuunnitelmassa on esitetty Hervannan itä-länsisuuntaisten suurten kokoojakatujen parantamisen tavoitetilat ja esitetty alustava arvio katujen saneerausjärjestyksestä. Kokoojakaduista ensimmäisenä saneerattavaksi on esitetty Opiskelijankatu, joka on myös saneeraustarveluokassa 1 kaupungin pää- ja kokoojakatujen saneeraustarveluokituksessa vuodelta 2014.

Opiskelijankadun parantamisesta on laadittu yleissuunnitelma välille Ahvenisjärventie-Insinöörinkatu. Suunnittelun lähtökohtia ovat Hervannan liikenneverkkosuunnitelman ohella olleet

- aluenopeusrajoituksen 30 km/h käyttöönotto ja sen suunnittelun yhteydessä toteutettu asukaskysely
- joukkoliikenteen linjastouudistus ja raitiotieliikenteen käynnistyminen Hervannassa 2021
- esteettömyyden erikoistason tavoiteverkko 2021
- Insinöörinkadun reuna-alueiden toteutus 2021 alkaen (1-suuntaiset pyörätiet, Insinöörinkadun liikenneympyrä)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- Ahvenisjärvenkoulun asemakaava 8806.

Opiskelijankadun yleissuunnittelun tavoitteena on ollut

- Liikkumisen mittakaavan pienentäminen. Jalankulun ja pyöräilyn olosuhteita kehitetään liikennemudoista suhteessa eniten.
- Jalankulku ja pyöräliikenne erotellaan toisistaan.
- Reitit ovat helpokulkuisia, turvallisia, esteettömiä ja viihtyisiä kaikkina vuodenaikoina.
- Opiskelijankatu on pyöräliikenteen pääreitti, jossa kaikkien kohteiden saavuttaminen on helppoa.
- Parannetaan suojatieturvallisuutta lyhentämällä suojatieylityksiä ja parantamalla suojateiden näkyvyyttä.
- Pyritään hillitsemään ajonopeuksia rakenteellisilla ratkaisuilla.
- Säilytetään hervantalaisten arvostama vihreys katutiloissa.
- Säilytetään kadunvarsipysäköinti: asukas- ja vieraspysäköinti, koulun saattoliikenne ja kivijalkapalveluiden asiointi- ja huoltoliikenne.
- Huomioidaan kunnallistekniikan saneeraustarpeet ja uuden tekniikan tilavaraukset.
- Huomioidaan Ahvenisjärven koulun asemakaava ja koulun vaatimat liikennejärjestelyt.

Nykytila

Opiskelijankadulla on nykyisin 9,2 m leveä ajorata, jonka molemmin puolin on kadunvarsipysäköintiä. Kadunvarrella on 191 pysäköintipaikkaa, joista 14 on liikekeskuksen kohdalla aikarajoitettu (2 h) ja kuusi paikkaa tarkoitettu Ahvenisjärven koulun kohdalla saattopysäköintiin (30 min). Liikennemäärä Ruovedenkadun länsipuolella on noin 5 000 ja itäpuolella noin 3 000 ajoneuvoa vuorokaudessa.

Kadun pohjoislaidalla on 2,55 m leveä jalkakäytävä ja etelälaidalla maaliviivalla eroteltu jalkakäytävä 2,0 m ja pyörätie 2,0 m. Jalankulkijoita on noin 1 000 vuorokaudessa ja pyöräilijöitä noin 400 vuorokaudessa. Suojatieylitykset ovat saarekkeellisia Välkynraitin suojatietä lukuun ottamatta. Valtaraitin ja Opettajanraitin kohdalla on lisäksi ylikulkukäytävät.

Katualueen reunoilla on puustoa ja alueelle tyypillisiä kalliopaljastumia. Ajoradan eteläpuolen viherkaistalla kasvaa pääosin koivuja ja paikoin erittäin huonokuntoinen nurmikko.

Vaihtoehtotarkastelut

Kadun poikkileikkaus

Liikenneverkkosuunnitelmassa Opiskelijankadun tavoitepoikkileikkauksessa oli ajoradan (7,0 m) molemmin puolin kadunvarsipysäköintiä (2,25 m) ja 1-suuntaiset pyörätiet (2,0 m).

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Pyörätien ja jalkakäytävän (2,5 m) välissä oli viherkaistat (3,0 m), joille oli sijoitettu puurivit. Poikkileikkaus käyttää tehokkaasti koko katualueen ja olisi liikenteellisesti optimaalinen ratkaisu. Poikkileikkaus poistaisi kuitenkin kadun reuna-alueilta merkittävästi nykyistä puustoa ja kalliopaljastumia, jotka ovat alueelle leimallisia, ja niiden säilyttäminen on todettu suunnitelman yhdeksi keskeiseksi tavoitteeksi. Työssä tarkasteltiin kahta vaihtoehtoista tyyppipoikkileikkausta jalostamalla liikenneverkkosuunnitelman tavoitepoikkileikkausta ympäristöarvojen pohjalta.

Vaihtoehtona 1 oli liikenneverkkosuunnitelman tavoitepoikkileikkauksen mukainen ratkaisu, jossa kadun eteläreunassa säilytettäväksi esitettävän puuston ja kalliopaljastumien kohdalla poikkileikkausta tiivistetään ja jalkakäytävä ja pyörätie sijoitetaan rinnakkain, jolloin väylien välinen viherkaista poistuu, mahdollistaen eteläreunaan riittävän tilan säilytettävälle luontoarvoille.

Vaihtoehtona 2 oli uusi tiivis poikkileikkaus, jossa jalkakäytävä ja pyörätie ovat rinnakkain tasoerolla erotettuna. Uudet katupuut vuorottelevat kadunvarsipysäköinnin kanssa ja kadun reuna-alueet säilyvät nykyisellään.

Yleissuunnitelma laadittiin vaihtoehdosta 2, sillä se täyttää tavoitteet puuston ja maaston muotojen säilyttämisestä, siinä on vähemmän kunnallistekniikan siirtotarpeita ja paremmin tilaa kunnallistekniikan sijoittamiselle ja jalkakäytävä ja pyörätie on toteutettavissa toisistaan rakenteellisesti eroteltuna käyttäen tasoerottelua.

Ahvenisjärventien liittymä

Ahvenisjärventien liittymään tarkasteltiin kolmea vaihtoehtoista liittymäratkaisua tavoitteena selkeyttää liittymän väistämiselvöllisyyksiä ja parantaa jalankulun ja pyöräliikenteen turvallisuutta liittymässä. Tutkitut vaihtoehdot olivat kaarteiden oikaisu, T-liittymä ja miniliikenneympyrä.

Yleissuunnitelma on laadittu miniliikenneympyrästä, joka on väistämiselvöllisyyksien kannalta selkeä ja antaa pyöräliikenteen pääreitille etuajo-oikeuden Ahvenisjärventien liittymähaarasissa autoliikenteeseen nähden, sopii nykyiselle liittymäalueelle ja on kohtalaisen yksinkertainen ja edullinen toteuttaa.

Ruovedenkadun liittymä

Ruovedenkadun liittymässä tarkasteltiin tasa-arvoisuutta ja sen poistamista. Autoliikenteen tasa-arvoisuus säilytetään Ruovedenkadun liittymässä, jolloin autoliikenteen pääsuunta Hervannan länsiosien sisääntuloliikenteelle säilyy etuajo-oikeutettuna.

Liittymäratkaisuna tarkasteltiin liittymän korotusta ja saarekkeellisia suojatietä. Yleissuunnitelma on laadittu näiden yhdistelmästä eli korotetusta liittymästä suojatiesaarekkein. Korotus on paras tapa hillitä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

ajonopeuksia ja näin voidaan varmistaa riittävä turvallisuus koulun läheisyydessä. Saarekkeilla sekä lyhennetään kerrallaan ylitettävää matkaa että jaksotetaan ylitystä, mikä helpottaa etenkin koululaisten kulkua.

Opiskelijankadun yleissuunnitelma

Poikkileikkaus

- Kadun reuna-alueet säilytetään pääosin nykyisellään.
- Jalkakäytävä (2,75 m, sis. reunatuen) ja yksisuuntainen pyörätie (2,0 m) sijoitetaan rinnakkain kadun molemmin puolin. Kulkumuodot erotellaan matalalla reunatuella (korkeus 4 cm).
- Ajoradan leveys on 7,0 m ja kadunvarsipysäköintiä säilytetään kadun molemmin puolin. Pysäköinti erotetaan ajoradasta matalalla reunatuella (korkeus 4 cm). Uudet katupuut vuorottelevat pysäköinnin kanssa.
- Pyörätien ja kadunvarsipysäköinnin väliin 1,0 m leveä erotuskaista.
- Ahvenisjärven koulun kohdalla, Ahvenisraitin ja Opettajanraitin välillä, kadun eteläpuolella on kaksisuuntainen pyörätie ja kadun eteläreuna sovitetaan koulun uuteen asemakaavaan.

Jalankulku, suojatiet ja esteettömyys

- Torisevanraitin, Valtaraitin ja Insinöörinkadun liittymissä suojatiet toteutetaan esteettömyyden erikoistason periaatteiden mukaisesti.
- Torisevanraitin ja Väkynraitin suojateiden kohdilla ajonopeuksia hillitään kaventamalla ajorata 7,0 metristä 5,5 metriin.
- Ahvenisjärventien liittymähaarassa sekä Ruovedenkadun liittymässä kaikilla liittymähaaroilla on suojatiesaareke jaksottamassa kadunylitystä.
- Suojateiden kohdalla ajoradan ja pyörätien välissä on laadukkaat odotustilat, jotka riittävät muun muassa lastenrattaille.
- Kaikille pysäkeille on jalkakäytäviltä suojatiet pyörätien yli. Pysäkkien odotustiloissa on kaiteet, jotka ohjaavat kulkua pysäkeille ja sieltä pois, ja kaiteisiin voi myös nojailla.
- Jalkakäytävän ja pyörätien välinen tasoero on helposti valkoisella kepillä havaittavissa.
- Linjaosuudella varmistetaan tasainen ja hyvälaatuinen väylän pinta. Nykyisin esimerkiksi puiden juuret ovat rikkoneet jalkakäytävän pinnan hankalasti pyörätuolilla kuljettavaksi. Näillä kohdilla jalkakäytävien rakennekerrokset uusitaan.
- Penkkejä osoitetaan koko kadun matkalle. Esteettömyyden erikoistason osuudella 50 m välein ja muualla hyväksi havaittuihin sijainteihin.

Pyöräliikenne

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- Yksisuuntaiset pyörätiet ovat Opiskelijankadun perusratkaisu. Pyörätien leveys 2,0 m mahdollistaa rinnakkain polkemisen ja ohittamisen.
- Ahvenisjärven koulun kohdalla Ahvenisraitin ja Opettajanraitin välillä kadun eteläpuolella on kaksisuuntainen pyörätie (3,0 m).
- Tasoero jalkakäytävän ja pyörätien välillä erottelee kulkumuodot tehokkaasti mahdollistaen miellyttävän kävely- ja pyöräilyympäristön.
- Pyörätiellä käytetään punaista korostusväriä linja-autopysäkkien kohdalla ja Insinöörinkadun, Ruovedenkadun ja Ahvenisjärventien liittymissä.
- Ruovedenkadun liittymä toteutetaan korotettuna, mikä mahdollistaa pyöräliikenteelle etuajo-oikeuden Ruoveden kadulta saapuvaan autoon nähden käyttämällä liikennemerkkiä B7 Väistämisvelvollisuus pyöräilijän tienylityspaikassa.
- Pyöräliikenteen ylityspaikat Opiskelijankadun yli esitetään kaikkien raittien kohdalle ja paikoin myös tonttiliittymien kohdalle kohtuuttoman kiertotarpeen välttämiseksi ja ehkäisemään tahallista väärään suuntaan pyöräilyä.
- Pyöräpysäköintipaikkoja esitetään Ruovedenkadun kohdalla linja-autopysäkin yhteyteen. Paikat voivat toimia myös koulua palvelevina paikkoina.
- Suojateiden kohdalla ajoradan ja pyörätien välissä on odotustilat.

Autoliikenne ja pysäköinti

- Ajorata kavennetaan linja-autoreiteille tyypillisen tyyppipoikkileikkauksen mukaiseksi (7,0 m).
- Opiskelijankadun nopeusrajoitus on 40 km/h. Ajonopeuksia hillitään suoralla kadulla Ruovedenkadun liittymäkorotuksella sekä ajoradan kavennuksilla Välkynraitin ja Torisevanraitin suojateiden kohdalla.
- Tonttiliittymien ja suojateiden näkyvyyttä parannetaan sijoittamalla kadunvarsipysäköinti etäämmälle liittymistä ja tuomalla suojateiden reunat kadunvarsipysäköinnin kanssa samalla tasolle.
- Yleissuunnitelmassa on 116 kadunvarsipysäköintipaikkaa tasaisesti koko kadun matkalla, kun niitä nykytilanteessa on 191. Nykyisin pysäköinti rajoittaa näkyvyyttä tonttiliittymissä ja suojateiden kohdilla, joten paikkojen vähentyminen johtuu pääosin siitä, että paikat sijoitetaan kauemmaksi liittymistä ja suojateista.

Joukkoliikenne

- Opiskelijankatua liikennöivät linjat 5 ja 13.
- Opiskelijankadun kolme pysäkkiparia säilyvät pääosin nykyisillä paikoillaan.
- Kaikki pysäkit ovat ajoratapysäkkejä ja nousupysäkeillä on katokset.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Katuympäristö

- Opiskelijankadun poikkileikkauksen muuttuessa nykyiset ajoradan sekä jalkakäytävän ja pyörätien välissä olevat puurivit joudutaan poistamaan, mutta ne korvataan uusilla katupuuistutuksilla.
- Erotuskaistan uudet katupuuistutukset vuorottelevat pysäköinnin kanssa. Pysäköintipaikoilta ei jatkossa kuljeta viherkaistan yli jalkakäytävälle. Riittävät kasvualustat ja jalankulun väheneminen viherkaistojen poikki suojaavat kasvillisuutta kulumiselta.
- Kadun reuna-alueiden puusto säilyy pääosin nykyisellään. Reuna-alueiden kasvillisuutta siistitään sekä täydennetään uusilla puuistutuksilla erityisesti kadun eteläpuolella.
- Suunnitelman tavoitteena on säilyttää erotuskaistat ja reuna-alueet mahdollisimman laajalti viherpintaisina ja läpäisevinä. Erotuskaistat ja saarekkeet, jonne ei ole mahdollista sijoittaa kasvillisuutta, kivetään betonikiveyksellä.
- Kadunvarren hienot kalliopaljastumat säästetään louhinnalta.
- Opiskelijankadulle lisätään penkkejä levähdyspaikoiksi.

Valaistus

- Valaistus esitetään uusittavaksi koko Opiskelijankadun osuudelta.
- Opiskelijankadun pohjoispuolen valaistus esitetään uusittavaksi 10 m pylväillä ja 1-1,5 m varsilla. Eteläpuolen valaistus korvataan matalilla 5-6 m pylväillä jalkakäytävän ja pyörätien reunassa.

Kunnallistekniikka

- Vesijohto on saneerattu 2002, ei muutostarpeita.
- Jäte- ja hulevesiviemärit on rakennettu 1974 ja ne on ikänsä ja kuntansa puolesta saneerattava. Saneeraukset tehdään lähtökohtaisesti kaivamattomin menetelmin nykyisille paikoille. Mikäli viemärit uusitaan kokonaan, on ne mahdollista sijoittaa pohjoisen ajokaistan alle.
- Sähkölaitoksella on tarve uusia kaukolämpölinja Opettajanraitista länteen. Yleissuunnitelmaratkaisujen vuoksi kaukolämpölinja on siirrettävä myös Opettajanraitin ja Insinöörinkadun väliltä, jotta kaukolämpölinja saadaan riittävän etäälle uusista katupuista. Kaukolämpölinja uusitaan pohjoispuolen jalkakäytävän alle.
- Tampereen sähköverkon 20 kV kaapelireitti sekä pienjännitekaapelit on uusittava Valtaraitista länteen. Kaapeloinnit keskitetään eteläpuolen jalkakäytävän ja pyörätien alle.
- Alueella on Telian, Elisan, DNA:n ja Tampereen kaupungin telekaapeleita, joiden uusimistarve selvitettävä jatkosuunnittelussa.

Vaikutukset

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Yleissuunnitelmassa esitetyt toimenpiteet selkeyttävät järjestelyjä ja parantavat liikenneturvallisuutta ja esteettömyyttä, liikkumisen miellyttävyyttä ja katuympäristön viihtyisyyttä. Kadunvarsipysäköinnin paikkamäärä vähenee.

Vaikutukset järjestelyjen selkeyteen

- Suunnitelmassa on järjestetty kaikille kulkumuodoille riittävä tila.
- Jalankulkijan ja pyöräilijän paikka on selkeä ja kytkeytyminen muuhun verkkoon looginen. Ahvenisjärventielle ja Parkanonkadulla väistämisperiaatteet ovat selkeät. Ruovedenkadulla pyöräliikenteen pääsuunnan liikennemerkillä osoitettu etuajo-oikeus voidaan alkuun kokea tasa-arvoisessa liittymässä autoilijan näkökulmasta hankalana.

Vaikutukset liikenneturvallisuuteen ja esteettömyyteen

- Näkemät katu- ja tonttiliittymissä paranevat.
- Suojateiden pituudet lyhenevät merkittävästi nykytilasta.
- Korotus Ruovedenkadun liittymässä hillitsee ajonopeuksia.
- Esteettömyys paranee pintojen uudistuessa, kadunlylyksissä sekä levähdysmahdollisuuksien lisääntyessä.

Vaikutukset liikkumisen miellyttävyyteen

- Jalankulun ja pyöräliikenteen erottelu ja huomioiminen omina kulkumuotoinaan mahdollistaa kiireettömän ja rauhallisen kävelyn ja sujuvan pyöräilyn.
- Yksisuuntaisilla pyöräteillä ohittaminen ja rinnakkain pyöräily on mahdollista.

Vaikutukset pysäköintiin

- Kadunvarsipysäköintipaikat vähenevät noin 190 paikasta 116 paikkaan. Vähennemä on merkittävä ja sen vuoksi pysäköintiperiaatteita ja paikkojen kunnossapitoa on mietittävä uudelleen.

Vaikutukset katuympäristöön

- Nykyisiä katupuita joudutaan poistamaan huomattava määrä, mutta ne korvataan uusilla katupuuistutuksilla. Hienot, hyväkuntoiset puuyksilöt sekä havupuut (männyt) säästetään kadun reuna-alueilla.
- Uudet monilajisemmat katupuut tukevat kaupunkiluonnon monimuotoisuutta alueella.
- Uudet katupuut ovat aluksi huomattavasti nykyisiä puita pienikokoisempia. Puulajien monipuolistuminen tuo kuitenkin katuympäristöön uutta ilmeikkyyttä.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- Kuluneet viherkaistat uusitaan ja katuvihreää on mahdollista monipuolistaa myös näiltä osin. Suunnitelmaratkaisussa viherkaistojen yli ei ole kulkua pysäköintipaikoille, mikä vähentää osaltaan katuvihreään kohdistuvaa kulutuspainetta.
- Reuna-alueiden kasvillisuutta ja puustoa siistitään sekä täydennetään tarvittavilta osin, mikä lisää kävely-ympäristön viihtyisyyttä.
- Yleisesti uudet monipuolisemmat istutukset ja eri liikennemuodoille varatut tilat vahvistavat katuympäristön kiinnostavuutta, viihtyisyyttä ja käyttökokemusta.

Kustannusarvio

- Opiskelijankadun yleissuunnitelman rakentamiskustannukset ovat arviolta 2,2 miljoonaa euroa ja koko hankkeen kustannukset riskivaraus huomioiden 2,9 miljoonaa euroa. Kustannusarvio on laadittu käyttäen apuna osin kokemuseräisiä yksikköhintoja ja osin FORE hanke- ja rakennusosalaskennan hintatietoja.

Vuorovaikutus

Yleissuunnitelmaluonnosta on esitelty Tampereen polkupyöräilijät ry:lle 9.6.2021 ja esteettömyystyöryhmälle 10.6.2021. Molemmissa tilaisuuksissa yleissuunnitelman tavoitteita ja alustavia ratkaisuja pidettiin hyvinä ja kadun kokonaisvaltaista saneerausta tarpeellisena.

Tampereen polkupyöräilijät kommentoivat yksimielisesti miniliikenneympyrän olevan Ahvenisjärventien liittymään parempi ratkaisu väistämivelvollisuuksien vuoksi. Samaten nähtiin tärkeänä pyöräliikenteen etuajo-oikeus pääsuunnalla Ruovedenkadun tasa-arvoisessa liittymässä.

Esteettömyystyöryhmässä kommentoitiin paljon Opiskelijankadun nykytilaa, kuten puiden juurien vahingoittamaa päällystettä jalkakäytävillä ja suojateiden puutteita. Kadun varrelle toivottiin penkkejä. Nykyisen katuvihreän säilyttämistä arvostettiin. Jalankulun ja pyöräliikenteen välinen tasoero nähtiin hyvänä ratkaisuna ja sen pilotointimahdollisuuteen Opiskelijankadulla suhtauduttiin toiveikkaasti. Yleisesti koettiin, että Opiskelijankadun yleissuunnitelmassa on otettu esteettömyys hyvin huomioon, niin suojateilla kuin muissakin teknisissä ratkaisuissa.

Tiedoksi

Petri Keivaara/raksa, Milja Nuutila/vihu, Satu-Anneli Marjeta/joli, Kimmo Myllynen/IOH, Jussi Kulomäki/raksa, Raija Mikkola/AKA

Liitteet

1 Liite Yla 3.5.2022 21854-1 Asemapiirustus Opiskelijankatu välillä Ahvenisjärventie-Ruovedenkatu

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

2 Liite Yla 3.5.2022 21854-2 Asemapiirustus Opiskelijankatu välillä
Ruovedenkatu-Insinöörinkatu

3 Liite Yla 3.5.2022 21854-3 Tyyppipoikkileikkaukset

4 Liite Yla 3.5.2022 21854-4 Asemapiirustus Ruovedenkadun liittymän
kytkeytyminen nykytilaan

5 Liite Yla 3.5.2022 21854-5 Nykytilakartta Opiskelijankatu välillä
Ahvenisjärventie-Ruovedenkatu

6 Liite Yla 3.5.2022 21854-6 Nykytilakartta Opiskelijankatu välillä
Ruovedenkatu-Insinöörinkatu

7 Liite Yla 3.5.2022 Opiskelijankadun YS, raportti

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 123

Multisillanpuiston yleissuunnitelma ja Terävänmäen leikkipaikan poistaminen

TRE:7426/10.03.04/2021

Valmistelija / lisätiedot:
Timo Koski

Valmistelijan yhteystiedot

Vs. suunnittelupäällikkö Timo Koski, puh. 050 345 7568, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Multisillanpuiston yleissuunnitelma, piir.nro 18/21660/2, ja Terävänmäen leikkipaikan poistaminen hyväksytään kustannusarvioineen.

Perustelut

Multisillanpuiston kunnostus

Suunnittelualue sijaitsee Multisillan kaupunginosassa kerrostalo- ja pientaloalueen keskellä ja siihen kuuluvat Multisillanpuisto ja Terävänmäen puistoalue sekä niiden välissä oleva Multiojanpolku, joka on katualuetta, sekä Multioja.

Multisillan asuinrakennukset sijoittuvat kahden moreenimäen rinteille, joiden välinen laakso ja lakialueet (Multisillanpuisto ja Terävänmäki) on jätetty metsäpuistoalueiksi. Puistoalueilla kulkee virkistysreitiverkosto. Multisillanpuistossa on alueleikkipaikka ja pelikenttä. Asuinalueen itäpuolella on Lempääläntie, pohjoispuolella Arranmaan ulkoilu- ja virkistysmetsä ja luonnonsuojelualue, lännessä sijaitsevat Arranmaanjoki sekä junarata. Etelässä asuintalot rajautuvat Multiojankatuun. Moottoritien ja lentoliikenteen äänet kuuluvat puistoihin.

Puistoalueiden korkeuserot ovat vaihtelevat. Viheralueiksi on jätetty lakialueet ja rinteiden välinen painanne. Selänteiden moreenimaaperä näkyy viheralueilla lukuisina ja osin melko suurinakin lohkareina. Luonnonkasvillisuus lakialueilla on karua ja mäntyvaltaista, rinteet ovat kuusivaltaista metsää. Alueella on myös lehtokasvillisuutta. Alueella kasvaa mm. tuoksukurjenpolvi, metsälehmus, lehtikuusi ja jänönsalaatti. Multiojassa kasvaa erilaisia vesi- ja rantakasveja, kuten ratamosarpio ja pikkulimaska. Puistossa kasvaa keltavuokko, lahokaviosammal ja metsälehmuksia, jotka otetaan huomioon kunnostuksessa.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Multisillanpuisto, Terävänmäki ja näiden välissä oleva painanne ovat paikoin liito-oravalle soveltuvia elinympäristöjä, ja Multisillanpuistossa on mahdollisia liito-oravan kulkureittejä. Alueella on havaittu myös pohjanlepakkoja.

Puistossa on useita kulkureittejä, joista osa on melko jyrkkiä. Puistokäytävien valaistus on uusittu lähivuosina. Multiojanpuiston laella sijaitsevat leikkipaikka ja pelikenttä. Leikkipaikan välineet ovat vaatimattomat. Pelikenttä on ruohottunut, eikä siellä ole välineitä, lukuun ottamatta vanhoja maalien kehikoita.

Puiston kunnostuksen teemana on luonto, houkuttavuuden lisääminen, kokonaisuuden suunnittelu, jossa on ratkaisuja erilaisille alueen asukkaille ja monenlaiseen toimintaan, sekä puiston löydettävyyden kehittäminen. Leikkipaikka- ja pelialue kunnostetaan 2022. Leikkipaikkaa on kunnostettu edellisen kerran 2000-luvun alkuvuosina. Tämän jälkeen on tehty välinevaihtoja.

Suunnitelman teossa on käytetty kesän 2021 yhteiskehittämisen tuloksista koottuja suosituksia suunnitteluun sekä kesän aikana toteutetun karttakyselyn tuloksia. Lisäksi suunnitelman teossa on huomioitu syksyllä 2021 järjestetyistä Peltolammin ja Multisillan asukastapahtumista saadut palautteet, joiden perusteella suunnitelmaan tehtiin joitakin parannuksia. Tehtyjä muutoksia olivat leikkipaikan kiipeilytelineen monipuolistaminen sekä toisen piknik-pöytäryhmän lisääminen. Lisäksi osa reittien varrelle suunniteltuja penkkejä vaihdettiin seniori-penkeiksi.

Leikkipaikan ja pelikentän kunnostus

Luontoteema näkyy välineissä, joiden päämateriaali on puu. Värit ovat hillittyjä sopien ympäristöön. Väripilkkuna toimivat muun muassa keinueläimet ja hiekkalaatikko, joiden värit on valittu lasten lempiväreistä. Jousikeinujen hahmoiksi valittiin kettu ja karhu, joihin ajatus saatiin päiväkotilasten tietämistä metsäneläimistä. Ympäristöstä on nostettu esille luontoleikkipaikan omaisia elementtejä kuten isoja maakiviä, joita on aseteltu leikkipaikan sisäänkäynnille, sekä leikkipaikan keskellä oleva pihlaja, jonka ympärille tulee puunympäryspenkki. Lasten eväiden syöntiin sopii puutolpista tehdyt istuimet ja puinen pöytä, lisäksi penkit uusitaan. Leikkivälineiksi on pyritty valitsemaan yhdistelmä pikkulapsia ja koululaisia houkuttavia leikkivälineitä, jotka saavat leikkijöitä saapumaan kauempaakin, kuten köysirata ja linnunpesäkeinu. Osa leikkivälineistä ja turva-alustoista on inklusiivisia tai esteettömiä, jolloin puisto sopii mahdollisimman monelle. Leikkipaikan eteläpuolelle istutetaan metsäniitty, jonka kasvien istuttamiseen halukkaat voivat osallistua.

Pelikentälle valittiin eri-ikäisille sopivia ratkaisuja, joilla kuntoa voi harjoittaa monin eri tavoin. Pelikentälle tilaa jätettiin myös vapaaseen käyttöön. Pelikentälle tulee monitoimiareena, ja sen viereen tasapainoharjoitteluväline sekä monitoiminnallinen kuntoiluväline, jossa harjoittelu tapahtuu kehonpainon avulla. Areenan ja liikuntavälineiden

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

pinta on hiekkatekonurmea. Kentän ympärille upotetaan lieriönmallisia puunrunkoja istuimiksi ja puunrungoista tehdään sokkelo. Pelikentän ja leikkipaikan väliin tulee kaksi esteetöntä piknik-pöytäryhmää.

Välivyöhyke rakennetun puiston ja metsän välissä

Luontoteema näkyy erityisesti välivyöhykkeellä, joka sijoittuu rakennetumman alueen ja metsän väliin. Välivyöhykkeen kehittämiseen kuuluvat myös edellä esitellyt leikkipaikan ja pelikentän viereen tulevat puusta tehdyt rakenteet, kuten puusokkelo, istumiseen sopivat maapuut sekä metsäniitty. Välivyöhykkeelle on lisäksi suunniteltu puunrungoista tehtäviä taideteoksia, kuten toteemipaalujen tyyppisiä veistoksia, jotka vanhetessaan tarjoavat lukuisia elinympäristöjä lahoppuusta riippuvaisille eliöille. Välivyöhykkeen rakenteet tehdään eri puulajeista ja niiden kehittymistä seurataan jatkossa niin eliöiden tutkimiseksi kuin turvallisuuden takaamiseksi. Lisäksi välivyöhykkeelle tehdään omaehtoiseen mäenlaskuun sopiva paikka. Mäenlaskupaikalta raivataan puuta ja siirretään kiviä. Paikalle istutetaan metsän siimeksessä kasvavia niittykasveja, jolloin paikalla on kesäisin pieni metsäniitty. Leikkipaikan ja pelikentän korjaamisessa poistetaan vanhaa turvahiekkää ja sorapintaa, joita käytetään paikan päällä esimerkiksi leikkipaikan viereen tulevan metsäniittyjen istutuspaikan tasoittamiseen sekä omaehtoiseen mäenlaskuun sopivan rinteiden muotoiluun ennen niityn varsinaisen kasvualustan lisäämistä.

Rakenteiden ja reittien puuston käsittely (ks. erillinen metsäsuunnitelma metsävyöhykkeen toimenpiteistä liitteistä 2, 3 ja 4.)

Luonnon monimuotoisuutta lisätään istuttamalla alueelle jaloja lehtipuita. Leikkipaikan pohjoisella puolella olevaa rinnettä hoidetaan pihlajavaltaiseksi. Tarvittaessa reiteille tulevaa puustoa tai valaisimien edessä olevaa puustoa poistetaan. Puiston tontteihin rajoittuvat reunat katselmoidaan naapuritaloyhtiöiden kanssa ja toimenpiteistä päätetään yhdessä. Puita kaadetaan omaehtoiseen mäenlaskuun tarkoitetulta paikalta. Myös leikkipaikan ja pelikentän ympäriltä poistetaan yksittäisiä puita ja harvennetaan pienpuustoa tilan avartamiseksi ja valoisuuden lisäämiseksi.

Valaistus, opasteet, reitit ja penkit

Valaistus uusitaan leikkipaikan ja pelikentän osalta. Pelikentän valaistus ajoitetaan toimimaan klo 6-22. Valaistuksen uusiminen tehdään erillisen valaistussuunnitelman mukaisesti. Muiden reittien valaistus on uusittu lähivuosina. Kulkua puistoon opastetaan puiston nimiviitoilla ja puistokyltillä. Puiston opaskylttiin tulee kartta alueesta. Puistossa sijaitsevien kävelyn ja pyöräilyn reittien reunoja avataan peittävästä kasvillisuudesta, pinnoitteita parannetaan uudella kiviaineksella ja asennetaan uusia penkkejä. Toimenpiteillä parannetaan kulkuyhteyksien esteettömyyttä. Uusien, asemakaavan mukaisten kulkuyhteyksien rakentamisen mahdollisuuksia tutkitaan Multisillanpolusta pohjoiseen, kohti Multisillankatua.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Terävänmäen leikkipaikan poistaminen ja maisemointi

Terävänmäen lähileikkipaikka sijaitsee Multisillan kaupunginosassa Terävänmäen pohjoisosassa. Leikkipaikalle pääsee Multisillankadun kautta. Yhdyskuntalautakunnan vuonna 2020 hyväksymässä leikkipaikkaohjelmassa 2021-2030 Terävänmäen leikkipaikka on merkitty poistettavaksi. Leikkipaikan ympärillä on kerrostaloasutusta. Leikkivälineet ja -rakenteet poistetaan Multisillanpuiston leikkipaikan kunnostamisen jälkeen. Alue maisemoidaan ympäristöön sopivaksi mahdollinen parannettava kulkuyhteys Multisillanpuistoon huomioiden.

Yleissuunnitelmaluonnos oli nähtävillä netissä, Tampereen palvelupisteellä sekä maastossa 22.2.-8.3.2022. Luonnoksesta saatiin määräaikaan mennessä kolme palautetta. Palautteet ja niiden vastineet on koottu liitteeseen 5.

Suunnittelualueen kokonaispinta-ala on 80 964 m². Kunnostuksen kohteena olevien alueiden pinta-ala on yhteensä n. 1 300 m² ja kustannusarvio 204 190 €, joten neliökustannukseksi muodostuu 157 €. Multisillanpuiston leikkipaikan ja pelikentän kunnostukset sisältyvät kaupunkiympäristön palvelualueen vuoden 2022 talousarvio-ohjelmaan. Kunnostukseen on mahdollista hakea lähiöavustusta. Kustannusarvio ei sisällä metsänhoidon toimenpiteitä.

Tiedoksi

Palautteen antajat 3 kpl, Timo Koski, Elina Tiitinen (Infra Oy), Anne Tuominen, Jani Aho, Kaisa Rantee, Janne Syrjä, Kirsi Mäntysaari-Ukkola, Petri Kujala (Infra Oy), Teemu Kylmäkoski (Infra Oy), Tea Leppänen (Infra Oy), Heli Vuorilampi (Infra Oy), Tarja Nikupaavo-Oksanen

Liitteet

- 1 Liite 1 Yla 3.5.2022 Multisillanpuisto, yleissuunnitelma
- 2 Liite 2 Yla 3.5.2022 Multisillanpuisto, metsänhoidon suunnitelma
- 3 Liite 3 Yla 3.5.2022 Multisillanpuisto, metsikkökuviot kartalla
- 4 Liite 4 Yla 3.5.2022 Multisillanpuisto, metsikkökuviot ilmakuvalla
- 5 Liite 5 Yla 3.5.2022 Multisillanpuisto, yleissuunnitelman palautteet-vastineet

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 124

Eron myöntäminen yhdyskuntalautakunnan ympäristö- ja rakennusjaoston varajäsenyydestä sekä täydennysvaali

TRE:3300/00.00.03/2022

Valmistelija / lisätiedot:
Mikko Nurminen

Valmistelijan yhteystiedot

Palvelupäällikkö Jukka Tapiola, puh. 040 531 4434, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Joonas Ollille myönnettiin ero yhdyskuntalautakunnan ympäristö- ja rakennusjaoston varajäsenen luottamustoimesta.

Yhdyskuntalautakunnan ympäristö- ja rakennusjaostoon valittiin uudeksi varajäseneksi Wille Luosa jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Joonas Ollille myönnetään ero yhdyskuntalautakunnan ympäristö- ja rakennusjaoston varajäsenen luottamustoimesta.

Yhdyskuntalautakunnan ympäristö- ja rakennusjaostoon valitaan uusi varajäsen jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Kokouskäsitely

Jouni Sirén ehdotti ympäristö- ja rakennusjaoston uudeksi varajäseneksi Wille Luosaa jäljellä olevaksi toimikaudeksi. Ehdotus sai kannatusta ja lautakunta hyväksyi yksimielisesti Sirénin ehdotuksen.

Perustelut

Yhdyskuntalautakunnan ympäristö- ja rakennusjaoston varajäsen Joonas Olli on pyytänyt eroa varajäsenen luottamustoimesta henkilökohtaisten syiden vuoksi.

Kuntalain 70 §:n mukaan luottamustoimesta voi erota pätevistä syistä. Eron myöntämisestä päättää luottamushenkilön valinnut toimielin.

Kuntalain 30 §:n mukaan jaostoihin sovelletaan, mitä asianomaisesta toimielimestä säädetään. Vaalikelpoisuudesta lautakuntaan säädetään kuntalain 74 §:ssä seuraavaa:

"Vaalikelpoinen lautakuntaan ja valiokuntaan on henkilö, joka on vaalikelpoinen valtuustoon, ei kuitenkaan:

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

1) asianomaisen lautakunnan tai valiokunnan alainen kunnan palveluksessa oleva henkilö;

2) henkilö, joka on asianomaisen lautakunnan tai valiokunnan tehtäväalueella toimivan, kunnan määräysvallassa olevan yhteisön tai säätiön palveluksessa;

3) henkilö, joka on hallituksen tai siihen rinnastettavan toimielimen jäsenenä taikka johtavassa ja vastuullisessa tehtävässä tai siihen rinnastettavassa asemassa liiketoimintaa harjoittavassa yhteisössä, jos kysymyksessä on sellainen yhteisö, jolle asianomaisessa lautakunnassa tavanomaisesti käsiteltävien asioiden ratkaisu on omiaan tuottamaan olennaista hyötyä tai vahinkoa."

Hallintosäännön 10 §:n mukaan lautakunnat valitsevat jaostoihin jäsenet ja jokaiselle henkilökohtaisen varajäsenen.

Naisten ja miesten välisestä tasa-arvosta annetun lain 4a §:n mukaan kunnallisissa toimielimissä lukuun ottamatta kunnanvaltuustoja tulee olla sekä naisia että miehiä kumpiakin vähintään 40 prosenttia, jollei erityisistä syistä muuta johdu. Uudeksi varajäseneksi voidaan valita joko nainen tai mies.

Tiedoksi

Valittu, Joonas Olli, Luottamushenkilömuutokset, Monetra Pirkanmaa Oy / Palkat

Liitteet

1 Yla 3.5.2022 Eropyyntö

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 125

Valtuustoaloite valosaasteen selvittämiseksi Tampereella - Joonas Kiviranta ym.

TRE:7395/11.00.01/2021

Valmistelija / lisätiedot:
Milko Tietäväinen

Valmistelijan yhteystiedot

Rakennuttajainsinööri Jussi Kulomäki, puh. 040 806 2156, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Joonas Kivirannan ym. valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Valtuusto ei anna aiheita muihin kuin lausunnossa mainittuihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Joonas Kiviranta ym. esittää 25.10.2021 jättämässään valtuustoaloitteessa, että Tampereen kaupunki tekee selvityksen valosaasteesta.

Aloite on ajankohtainen ja tärkeä. LED-tekniikan tuomat muutokset valaistuksessa ovat olleet merkittäviä ja koettu valaistusympäristö on muuttunut nopeasti valtakunnallisesti, niin myös Tampereella. Sen tuomat edut, kuten valaistuksen energiatehokkuuden kasvu, valon laadun kehittyminen sekä turvallisen kaupunkiympäristön parantuminen ovat kiistattomia, mutta samalla huolimaton tai osaamaton valaistuksen käyttö voi aiheuttaa aloitteessa kuvattuja valon haittoja, kuten häiriövaloa.

Häiriövalon määritelmänä kansainvälisen valaistuskomissio CIE:n mukaan pidetään valaisimen vaakatason yläpuolelle suuntautuvaa valoa. Häiriövalo aiheuttaa ärtymystä, on epämiellyttävää ja vaikeuttaa oleellisen informaation näkemistä suuntauduttuaan valaistavan alueen ulkopuolelle.

Häiriövaloa kutsutaan arkikielessä usein valosaasteeksi, mutta CIE:n mukaan valosaaste on keinovalon haitallisten vaikutusten summa. Valosaasteen eri ilmenemistyyppöjä ovat: valohohde (taivaankannessa),

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

häikäisy ja valon suunnittelematon leviäminen (vaikkapa ikkunasta sisään asuntoon). Valosaaste voi aiheuttaa joitakin ympäristöhaittoja kasveille, hyönteisille ja eläimille. Ympäristöhaitat ilmenevät kasveilla kasvukauden muutoksina ja hyönteisillä ja eläimillä elintilan pienenemisenä sekä saalistusolosuhteiden muutoksina, mikä voi johtaa kantojen vähenemiseen. Liiallisella ja vääräaikaisella valolla on mahdollisesti myös terveysvaikutuksia ihmiseen (melatoniinin eli yöhormonin erityksen häiriöt ja vuorokausirytmien sekoittuminen). Suunnittelijat ja valaistusta rakennuttavat voivat vaikuttaa nimenomaan häiriövalon syntymiseen, siksi yleensä puhuttaessa Tampereen kaupungin yleisten alueiden valaistuksesta pitäydytään siinä termissä eikä valosaastetta käytetä.

TOIMENPITEET

Tampereen kaupungin ulkovalaistuksen toimintalinjat -hanke käynnistettiin 2018 kaupungin ulkovalaistusperiaatteiden ja toimintalinjojen ajantasaistamiseksi ja täydentämiseksi sekä nykyisen julkaisun, *Tampereen ulkovalaistuksen tarveselvitys 2011*, päivittämiseksi. Hankkeen tarkoituksena oli saada aikaan yhtenäiset pitkän aikavälin tavoitteet ja periaatteet ulkovalaistuksen suunnittelulle, rakentamiselle ja kunnossapidolle. Selvitys toimii julkisen ulkovalaistuksen strategiana vuosille 2018 – 2030. Selvitys pitää sisällään Tampereen koko kaupungin julkisen ulkovalaistuksen tavoitteiden ja periaatteiden määrittelyn ja ohjaa tärkeimpänä dokumenttina valaistuksen suunnittelun prosessia. 2018 versiossa on esitetty häiriövalosta kuvaus sekä ohjeistusta suunnitteluun. Siinä esitellään valaistusstandardeihin pohjautuvat alueluokat (E1-E4) sekä minkä tyyppisellä alueella on mikäkin luokka käytössä. Tämä ohjaa suunnittelijaa välttämään julkisivuihin ja taivaalle suuntautuvaa valoa. Lisäksi dokumentissa on kuvattu periaatetasolla Tampereella pimeäksi jätettävät alueet (luonnonsuojelualueet) sekä annettu ohjeistusta itsevalaisevien mainosten osalta kirkkaudesta ja välkynnästä.

2021 käynnistettiin *Tampereen kaupungin ulkovalaistuksen toimintalinjat* -dokumentin päivitystyö. Päivitystyön tarkoituksena on saattaa asiakirja vastaamaan paremmin Tampereen kaupungin strategiaa tavoitteita nopeasti muuttuvassa valaistusympäristössä. Lisäksi tarkoitus on vahvistaa aloitteessa esitettyä häiriövaloa ja valosaastetta käsittelevää osaa sekä yhtenäistää kaupunkikuvaan liittyviä asiakohtia.

Toimintalinjojen päivityksen yhteydessä tarkastellaan, mitkä ovat Tampereella tyypillisiä häiriövalon lähteitä. Yleensä ongelmia tuottavat eniten urheilukentät, laajat piha- ja parkkialueet, työmaat ja mainosvalot. Tämän tarkastelun avulla pystytään hahmottamaan, mistä ongelmat syntyvät ja kenen hallinnoimia häiriövaloa aiheuttavat valonlähteet ovat. Usein häiriövaloa syntyy yksityisen alueen valaistuksista, koska Tampereen kaupungin hallinnoimien yleisten alueiden valaistuksen suunnittelua tehdään hyvin tarkkaan suunnitteluohjeiden ja standardien mukaan. Kaupunki pystyy vaikuttamaan yksityisen alueen häiriövaloon vain lisäämällä ohjeistusta ja tietoisuutta häiriövalon aiheuttamasta

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

ongelmasta ympäristölle (vaikutukset luontoon, asukkaisiin ja liikenneturvallisuuteen). Päivityksen odotetaan valmistuvan toukokuussa 2022, jonka jälkeen se viedään lautakuntaan hyväksyttäväksi.

Muina toimenpiteinä mainitaan, että lähes kaikki (pois lukien osin kaupunkikuvalliset, dekoratiiviset valaistuskohdeet) kaupungin yleisille alueille asennettavat LED-valaisimet himmennetään porrastetusti yöajan ohjelmoinnein sekä valaisinkohtaisin ohjauksin. Lisäksi valaistus kohdennetaan vain sen tarpeen mukaan, ja ympäristölleen hallitsematonta valoa pyritään välttämään niin suunnittelu- kuin rakentamisprosesseissa.

YHTEENVETO

Tampereen kaupunki laatii häiriövaloselvityksen osaksi toimintalinjojaan ja pyrkii olemaan jatkossakin suunnannäyttävä hallinnoimillaan alueilla myös häiriövalon ja valosaasteen suhteen. On kiistatonta, että teknisen kehityksen aiheuttaman valotehokkuuden lisääntyessä myös sen aikaansaamien lieveilmiöiden määrät kasvavat. On tärkeää, että Tampereen kaupunki hyödyntää ratkaisuihinsa ja ohjeissaan viimeisintä tutkimustietoa ja ylläpitää sekä kehittää osaamistaan ja ohjeitaan asian suhteen jatkossakin.

Tiedoksi

Joonas Kiviranta, Jussi Kulomäki

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 126

Kuntalaisaloite valosaasteen vähentämisestä Tampereella

TRE:116/11.01.00/2022

Valmistelija / lisätiedot:
Milko Tietäväinen

Valmistelijan yhteystiedot

Rakennuttajainsinööri Jussi Kulomäki, puh. 040 806 2156, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Aloitteen tekijälle annetaan perustelu-osiossa oleva vastaus.

Perustelut

Kuntalaisaloitepalvelu.fi -palvelussa on julkaistu 7.12.2021 aloite valosaasteen vähentämisestä Tampereella. Kuntalaisaloitteeseen on osallistunut 58 allekirjoittajaa.

Kuntalaisaloitteen tekijä ehdottaa, että Tampereellakin toteutetaan jokin seuraavista toimintatavoista:

1. Katuvalaistusta sammutetaan soveltuvin osin yöaikaan klo 00 – 06 välisenä aikana (tai pimeän ajan mukaan)
2. Katuvalaistusta himmennetään yöaikaan klo 00 – 06 välisenä aikana (tai pimeän ajan mukaan).
3. Katuvalaistusta ohjataan liiketunnistimilla niin että valaistusta voidaan vähentää tai jopa sammuttaa tarpeen mukaan yöaikaan.

Vastaus kuntalaisaloitteeseen:

ALUSTUS

Aloite on ajankohtainen ja tärkeä. LED-tekniikan tuomat muutokset valaistuksessa ovat olleet merkittäviä ja koettu valaistusympäristö on muuttunut nopeasti valtakunnallisesti, niin myös Tampereella. Sen tuomat edut, kuten valaistuksen energiatehokkuuden kasvu, valon laadun kehittyminen sekä turvallisen kaupunkiympäristön parantuminen ovat kiistattomia, mutta samalla huolimaton tai osaamaton valaistuksen käyttö voi aiheuttaa aloitteessa kuvattuja valon haittoja, kuten häiriövaloa.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Häiriövalon määritelmänä kansainvälisen valaistuskomissio CIE:n mukaan pidetään valaisimen vaakatason yläpuolelle suuntautuvaa valoa. Häiriövalo aiheuttaa ärtymystä, on epämiellyttävää ja vaikeuttaa oleellisen informaation näkemistä suuntauduttuaan valaistavan alueen ulkopuolelle.

Häiriövaloa kutsutaan arkikielessä usein valosaasteeksi, mutta CIE:n mukaan valosaaste on keinovalon haitallisten vaikutusten summa. Valosaasteen eri ilmenemistyyppejä ovat: valohohde (taivaankannessa), häikäisy ja valon suunnittelematon leviäminen (vaikkapa ikkunasta sisään asuntoon). Valosaaste voi aiheuttaa joitakin ympäristöhaittoja kasveille, hyönteisille ja eläimille. Ympäristöhaitat ilmenevät kasveilla kasvukauden muutoksina ja hyönteisillä ja eläimillä elintilan pienenemisenä sekä saalistusolosuhteiden muutoksina, mikä voi johtaa kantojen vähenemiseen. Liiallisella ja vääräaikaisella valolla on mahdollisesti myös terveysvaikutuksia ihmiseen (melatoniinin eli yö hormonin erityksen häiriöt ja vuorokausirytmien sekoittuminen). Suunnittelijat ja valaistusta rakennuttavat voivat vaikuttaa nimenomaan häiriövalon syntymiseen, siksi yleensä puhuttaessa Tampereen kaupungin yleisten alueiden valaistuksesta pitäydytään siinä termissä eikä valosaastetta käytetä.

TOIMENPITEET

Tampereen kaupungin ulkovalaistuksen toimintalinjat -hanke käynnistettiin 2018 kaupungin ulkovalaistusperiaatteiden ja toimintalinjojen ajantasaistamiseksi ja täydentämiseksi sekä nykyisen julkaisun *Tampereen ulkovalaistuksen tarveselvitys 2011* päivittämiseksi. Hankkeen tarkoituksena oli saada aikaan yhtenäiset pitkän aikavälin tavoitteet ja periaatteet ulkovalaistuksen suunnittelulle, rakentamiselle ja kunnossapidolle. Selvitys toimii julkisen ulkovalaistuksen strategiana vuosille 2018 – 2030. Selvitys pitää sisällään Tampereen koko kaupungin julkisen ulkovalaistuksen tavoitteiden ja periaatteiden määrittelyn ja ohjaa tärkeimpänä dokumenttina valaistuksen suunnittelun prosessia. 2018 versiossa on esitetty häiriövalosta kuvaus sekä ohjeistusta suunnitteluun. Siinä esitellään valaistusstandardeihin pohjautuvat alueluokat (E1-E4) sekä minkä tyyppisellä alueella on mikäkin luokka käytössä. Tämä ohjaa suunnittelijaa välttämään julkisivuihin ja taivaalle suuntautuvaa valoa. Lisäksi dokumentissa on kuvattu periaate tasolla Tampereella pimeäksi jätettävät alueet (luonnonsuojelualueet) sekä annettu ohjeistusta itsevalaisevien mainosten osalta kirkkauden ja välkynnän osalta.

2021 käynnistettiin *Tampereen kaupungin ulkovalaistuksen toimintalinjat* -dokumentin päivitystyö. Päivitystyön tarkoituksena on saattaa asiakirja vastaamaan paremmin Tampereen kaupungin strategia tavoitteita nopeasti muuttuvassa valaistusympäristössä. Lisäksi tarkoitus on vahvistaa aloitteessa esitettyä häiriövaloa ja valosaastetta käsittelevää osaa sekä yhtenäistää kaupunkikuvaan liittyviä asiakohtia.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Toimintalinjojen päivityksen yhteydessä tarkastellaan, mitkä ovat Tampereella tyypillisiä häiriövalon lähteitä. Yleensä ongelmia tuottavat eniten urheilukentät, laajat piha- ja parkkialueet, työmaat ja mainosvalot. Tämän tarkastelun avulla pystytään hahmottamaan, mistä ongelmat syntyvät ja kenen hallinnoimia häiriövaloa aiheuttavat valonlähteet ovat. Usein häiriövaloa syntyy yksityisen alueen valaistuksista, koska Tampereen kaupungin hallinnoimien yleisten alueiden valaistuksen suunnittelua tehdään hyvin tarkkaan suunnitteluohjeiden ja standardien mukaan. Kaupunki pystyy vaikuttamaan yksityisen alueen häiriövaloon vain lisäämällä ohjeistusta ja tietoisuutta häiriövalon aiheuttamasta ongelmasta ympäristölle (vaikutukset luontoon, asukkaisiin ja liikenneturvallisuuteen). Päivityksen odotetaan valmistuvan toukokuussa 2022, jonka jälkeen se viedään lautakuntaan hyväksyttäväksi.

Muina toimenpiteinä mainitaan, että lähes kaikki (pois lukien osin kaupunkikuvalliset, dekoratiiviset valaistuskohteet) kaupungin yleisille alueille asennettavat LED-valaisimet himmennetään porrastetusti yöajan ohjelmoinnin sekä valaisinkohtaisin ohjauksin. Aloitteen ehdotuksiin nro 1 ja 2. todetaan, että Tampereen kaupunki on päättänyt himmentämään LED-valaistusta porrastetusti valaistusluokkien mukaan. Näin on toimittu jo usean vuoden ajan, siitä lähtien kun tekniikka on himmennykset mahdollistanut ja LED valon käyttö yleisillä alueilla (Kadut, puistot, väylät) on yleistynyt. Tätä edeltävällä aikakaudella myös purkauslamppujen tehoa on pudotettu öiseen aikaan. Valaistuksen kokonaan sammuttaminen koetaan turvallisuusnäkökulmasta ongelmallisena. Lisäksi valaistus kohdennetaan vain sen tarpeen mukaan ja ympäristölleen hallitsematonta valoa pyritään välttämään niin suunnittelu- kuin rakentamisprosesseissa.

Aloitteen ehdotukseen nro 3. todetaan, että myös liiketunnistimin ohjattua valaistusta on mm. urheilukentillä käytössä. Tässä haasteena on laitteiden toimintavarmuus, vikaantumiset ja niiden aiheuttamat poikkeamat mm. öisen ajan sammutuksiin ja sitä kautta ylläpidolle aiheutuva kuormitus. Urheilukenttien valot ohjelmoidaan Tampereella sammumaan öiseen aikaan kokonaan. Näitä ratkaisuja lisätään Tampereelle keskitetysti siinä vaiheessa, kuin tekniikka riittävän luotettavasti sen mahdollistaa. Nykyinen valaistuksen ohjausjärjestelmä mahdollistaa valaisinkohtaisen ohjaamisen. Tätäkin hyödynnetään tulevaisuudessa edellä mainittujen asioiden tukemiseksi.

YHTEENVETO

Tampereen kaupunki laatii häiriövaloselvityksen osaksi toimintalinjojaan ja pyrkii olemaan jatkossakin suunnannäyttävä hallinnoimillaan alueilla myös häiriövalon ja valosaasteen suhteen. On kiistatonta, että teknisen kehityksen aiheuttaman valotehokkuuden lisääntyessä myös sen aikaansaamien lieveilmiöiden määrät kasvavat. On tärkeää, että Tampereen kaupunki hyödyntää ratkaisuisaan ja ohjeissaan viimeisintä tutkimustietoa ja ylläpitää sekä kehittää osaamistaan ja ohjeitaan asian suhteen jatkossakin.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Henkilötietoja sisältävän liitteen (kuntalaisaloitteen allekirjoittajaluettelo) verkkojulkisuutta on rajoitettu.

Henkilötietoja sisältävä teksti

Salassapidettävät tiedot poistettu.

Tiedoksi

aloitteen tekijä/aloitepalvelu, Jussi Kulomäki

Liitteet

1 Liite Yla 3.5.2022 Kuntalaisaloite

2 Liite Yla 3.5.2022 Kuntalaisaloitteen osallistujat
(Verkkojulkisuus rajoitettu)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 127

Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus

Päätös

Pöytäkirjoista ilmeneviä päätöksiä ei oteta lautakunnan käsiteltäväksi lukuunottamatta suunnittelupäällikön päätöstä § 48 Sammon valtatie jalkakäytävä ja pyörätie välillä valtatie 9 – Tuomaalankatu, 27.04.2022, johon lautakunta käytti otto-oikeutta.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Päätöspöytäkirjoista ilmeneviä päätöksiä ei oteta lautakunnan käsiteltäväksi.

Kokouskäsitely

Jaakko Vuorio ehdotti, että lautakunta käyttää otto-oikeutta suunnittelupäällikön päätökseen § 48 Sammon valtatie jalkakäytävä ja pyörätie välillä valtatie 9 – Tuomaalankatu, 27.04.2022. Tiina Mikkonen kannatti ehdotusta. Lautakunta hyväksyi yksimielisesti Vuorion ehdotuksen.

Perustelut

Yhdyskuntalautakunnalle on saapunut seuraavat viranhaltijapäätökset:

Asemakaavapäällikkö, Kaupunkiympäristön palvelualue
§ 18 Poikkeamishakemus tontille Poratie 4, Viiala, autotallin rakentaminen, 25.04.2022

Maanmittausinsinööri, Kaupunkiympäristön palvelualue
§ 11 Erillisen tonttijaon hyväksyminen 9380, 21.04.2022

Rakennuttamisjohtaja, Kaupunkiympäristön palvelualue
§ 82 Vahingonkorvausvaatimus ajoneuvovahingosta Lukonmäessä ,
14.04.2022

§ 83 Vahingonkorvausvaatimus ajoneuvovahingosta Ratapihankadulla,
19.04.2022

Suunnittelupäällikkö, Kaupunkiympäristön palvelualue,
liikennejärjestelmän suunnittelu
§ 45 Liikenteenohjauslaitteiden asettaminen Litukan Siirtolapuutarhan alueelle, 25.04.2022

§ 46 Tonttiliittymän sulkeminen Rieväkadulla, 25.04.2022

§ 47 Hatanpään valtatie itäpuolen jalkakäytävän merkitseminen,
27.04.2022

§ 48 Sammon valtatie jalkakäytävä ja pyörätie välillä valtatie 9 –
Tuomaalankatu , 27.04.2022

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kunnallisvalitus

§119

Kunnallisvalitusohje

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kaavan tai rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan tulleen asianosaisen ja kunnan jäsenen tietoon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on asetettu nähtäville, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle. Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Muutoksenhakukielto

§114, §115, §116, §117, §118, §122, §125, §126, §127

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

-vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)

-virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)

-etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Oikaisuvaatimus

§124

Oikaisuvaatimusohje

Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Kuntien yhteisen toimielimen päätökseen saa oikaisuvaatimuksen tehdä myös sopimukseen osallinen kunta ja sen jäsen.

Oikaisuviranomainen

Oikaisua haetaan päätösotteessa mainitulta muutoksenhakuviranomaiselta.

Oikaisuvaatimus tulee toimittaa osoitteella:

Tampereen kaupunki
Kirjaamo
Aleksis Kiven katu 14–16 C, PL 487
33101 Tampere

Oikaisun voi lähettää myös virallisen sähköisen asiointin lomakkeella <http://www.tampere.fi/asiointi/> tai sähköpostilla kirjaamo@tampere.fi

Tampereen kaupunki ei vastaa sähköpostilla lähetetyn oikaisuvaatimuksen tietoturvasuudesta.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusajan kuluessa oikaisuvaatimusviranomaiselle. Oikaisuvaatimuksen tulee olla perillä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä klo 15.45 mennessä. Oikaisuvaatimuksen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valitusosoitus

§120, §121

Valitusosoitus

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Valitusoikeus on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa;
- 4) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen);
- 5) kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
- 6) toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhdistyksellä, jonka tarkoituksena on luonnon- tai ympäristönsuojelun tai kulttuuriarvojen suojelun edistäminen taikka elinympäristön laatuun muutoin vaikuttaminen; sekä
- 7) viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Päätös on annettu julkipanon jälkeen. Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen antamisesta. Päätöksen antamispäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valitusosoitus

§123

Valitusosoitus

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Viranomaisella on lisäksi valitusoikeus, jos laissa niin säädetään tai jos valitusoikeus on viranomaisen valvottavana olevan julkisen edun vuoksi tarpeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Yleistiedoksiannossa tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä ilmoituksen julkaisemisesta kaupungin verkkosivuilla. Jos ilmoitus julkaistaan kaupungin verkkosivujen lisäksi myös sanomalehdessä, katsotaan tiedoksiannon tapahtuneen kuitenkin seitsemäntenä päivänä ilmoituksen julkaisemisesta verkkosivuilla. Tiedoksisaantipäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.